

Au fost inaugurate campionatele de handbal

(Urmare din pag. 1-a)

tuși, Voința a arătat deficiențe în precizia șuturilor la poartă. Reprezentativa orașului Făgăraș a combinat deseori inutil și a jucat mai ales în apărare. Corect, arbitrajul lui Gh. Lungu (Orașul Stalin).

CAMPIONATUL FEMININ CAT. A.

ȘTIINȚA I.C.F. — FLAMURA ROȘIE SIGHIȘOARA 2-3 (1-0). Flamura roșie Sighișoara merită toate laudele pentru debutul în categoria A. Încă din primele schimburi de mingi s-a remarcat că va fi un joc în care este posibilă orice surpriză. Și, într-adevăr, surpriza s-a și produs. Cu o admirabilă forță de luptă, jucătoarele din Sighișoara au dominat majoritatea timpului (în prima repriză însă această dominare a fost sterilă, atacurile textilistelor fiind stăvilit de apărarea bună a Științei, fie de... propriile „bilblieli”) nu s-au descurajat cînd erau conduse cu 2-0, au perseverat și au cucerit pe merit prima lor victorie în acest campionat. După cele două goluri marcate de Elena Pădureanu, jucătoarele de la Flamura roșie au egalat prin Heda Fabritzius și Lucia Dobre și au câștigat prin punctele înscrise de Ulriche Bonert. Intreaga echipă oaspe merită să fie evidențiată; o mențiune specială pentru portar: Rozvita Schmidt. (V.A.)

FLAMURA ROȘIE STEAGUL ROȘU — FLAMURA ROȘIE BUHUȘI 4-0 (2-0). Bucureștenele au câștigat destul de ușor un joc în care au fost foarte puține faze de handbal adevărat. Textilistele din Buhuși au jucat încet, confuz și numai comportarea foarte bună a portarului, Lucreția Georgescu, le-a salvat de la o înfringere și mai categorică.

PROGRESUL T.G. MUREȘ — METALUL REȘIȚA 7-0 (4-0). Au înscris: Mariana Oprea (3), Sofia Dajna, Ileana Neamțu, Aurelia Sălăjan și Elena Naghi.

FLAMURA ROȘIE U. T. TIMIȘOARA — ȘTIINȚA MIN. ÎNVAȚĂMINTULUI BUCUREȘTI 0-2 (0-2). Jocului frumos, plin de dinamism al bucureștenelor, i-a fost opus un joc greoi, fără orientare tactică și cu execuții tehnice defectuoase. Punctele au fost marcate de Ileana Colesnicov (din 13 m.) și Mioara Pirvulescu.

PROGRESUL ORAȘUL STALIN ȘTIINȚA TIMIȘOARA 6-2 (3-2). Localnicele au jucat cu un portar improvizat, dar, atacînd în mod organizat, au reușit să-și depășească adversarele, deși la un moment dat fuseseră conduse cu 2-1. Timișorencele au jucat bine în cîmp, lăsînd în general o frumoasă impresie. Au marcat: Roth (2), Windt (2), Scheipp (2) pentru Progresul și Zamfirache (2) pentru Știința.

FLAMURA ROȘIE SIBIU — AVÎNTUL CODLEA 4-2 (2-2). CAMPIONATUL MASCULIN CAT. B.

ȘTIINȚA I.C.F. — LOCOMOTIVA G. N. 5-4 (3-0). Nu le-a fost ușor studenților să-și întrecă pe feroviari, care, deși conduși pînă la jumătatea reprizei a doua cu 4-0, au găsit resursele necesare pentru a egala.

ȘTIINȚA GALAȚI — DINAMO T.G. MUREȘ (5-5 (4-3)).

PROGRESUL BACĂU — RECOLTA VĂRȘ 6-3 (5-2).

METALUL I.C.M. REȘIȚA — RECOLTA JIMBOLIA 4-8 (2-4).

CONSTRUCTORUL SIBIU — PROGRESUL ODORHEI 6-7 (2-6).

METALUL TIRGOVIȘTE — ȘTIINȚA CLUJ 4-3 (2-1).

Informații PRONOSPORT

Iată cum arată un buletin PRONOSPORT cu 12 rezultate exacte la concursul nr. 12

(Etapă din 25 martie 1956)

I. C.C.A. București-Flacăra Ploiești (camp. cat. A) 1

II. Locomotiva Timișoara-Lo-

comotiva București (camp. cat. A) x

III. Știința Cluj-Știința Timișoara (camp. cat. A) 1

IV. Progresul Oradea-Pro-

gresul București (camp. cat. A) 1

V. Flamura roșie Arad-Dinamo Bacău (camp. cat. A) 1

VI. Dinamo București-Dinamo

Avantajul terenului a fost hotărîtor în a doua etapă a campionatului categoriei A la fotbal

CLASAMENTUL DUPĂ DOUĂ ETAPE

1. C.C.A.	2	2	0	0	3:0	4
2. Dinamo București	2	2	0	0	3:1	4
3. Fl. roșie Arad	1	1	0	0	1:0	2
4. Știința Cluj	2	1	0	1	3:2	2
5-8. Locomotiva București	2	0	2	0	1:1	2
Locomotiva Timișoara	2	0	2	0	2:2	2
Progresul Oradea	2	1	0	1	2:2	2
Progresul București	2	1	0	1	3:3	2
9. Știința Timișoara	2	1	0	1	1:2	2
10. Minerul Petroșani	1	0	1	0	1:1	1
11. Flacăra Ploiești	2	0	1	1	2:4	1
12. Dinamo Orașul Stalin	2	0	0	2	1:3	0
13. Dinamo Bacău	2	0	0	2	0:2	0

Etapă viitoare (1 aprilie)

LOCOMOTIVA BUCUREȘTI-PROGRESUL ORADEA (se joacă la 31 martie).

PROGRESUL BUCUREȘTI-FLAMURA ROȘIE ARAD (se joacă la 2 aprilie).

DINAMO ORAȘUL STALIN-DINAMO BACĂU.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA-LOCOMOTIVA TIMIȘOARA.

Jocurile Minerul Petroșani-C.C.A. și Știința Cluj Dinamo București, au fost amânate, întrucît duminică 1 aprilie C.C.A. și Dinamo București susțin meciuri internaționale.

Joc spectaculos la Cluj

ȘTIINȚA CLUJ-ȘTIINȚA TIMIȘOARA 2-0 (1-0).

Au marcat: Moldovan (minutul 23) și Sucu (minutul 63).

Raport de cornere: 3-3 (3-1).

Stadionul „Gheorghe Gheorghiu-Dej”: teren foarte bun.

Spectatori: 10.000.

Temp: frigid, cu vînt slab.

Arbitru: Mihai Popa (București) bun și autoritar.

ȘTIINȚA CLUJ: Catina-Cojocaru, Luca, Szekeli-Moldovan, Georgescu-Sucu, Lutz, Dragoman, Zeană, Avram.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA: Curcan-Săbăreț, Brînzei, Florescu-Cojocaru, Mazăre-Girleanu, Filip, Ciosescu, Dinulescu, Boroș.

S-au remarcat: Lutz, cel mai bun din 22, Catina, Luca și Moldovan și Brînzei, Cojocaru, Filip și Dinulescu.

CLUJ 25 (prin telefon). — Stadionul „Gheorghe Gheorghiu-Dej” frumos pavat, a îmbrăcat duminică haina de sărbătoare, cu ocazia primului joc oficial al anului desfășurat în orașul nostru. Peste 1.000 de amatori de fotbal au venit din raioanele învecinate. Echipa studenților clujeni a obținut o victorie meritată jucînd cu mai multă în-

sufletire. A fost un meci foarte spectaculos, desfășurat cu multă dinamică, dar în limitele sportivității. În general apărările celor două echipe au jucat mai bine decît înaintările respective.

Partida a început în nota de dominare a clujenilor, care în min. 12 au ratat o bună ocazie de a deschide scorul prin Avram, care a șutat însă peste poartă. Două minute mai tîrziu oaspeții au avut

loare. Cunoaștem lipsurile — care sînt în special de ordin tehnic — și vom insista spre a le elimina.”

Mihai: „Jocul nu a corespuns. Mi-am dat seama de aceasta, deși am fost printre... actori. Echipa noastră a jucat destul de bine în cîmp, dar noi — atacanții — am desfășurat acțiuni exasperant de laterale.”

Declarațiile celor doi căpitani ai echipelor exprimă esențialul: atît Dinamo București cît și Dinamo Orașul Stalin au furnizat un joc de slabă calitate. În cele 90 de minute au existat puține faze de o reală valoare fotbalistică. Este foarte adevărat însă că s-a jucat în condiții încă destul de grele (terenul prezenta multe accidente, iar noroiul care se lăsa de mîine, făcea foarte dificil controlul ei; frigul, a influențat și el meciul) dar acestea nu explică total comportarea sub așteptări a ambelor formații.

DINAMO BUCUREȘTI: Birțasu-Anghel, Băcut II, Székő-Călinoiu, Păcut I-Nițulescu, Nicușor, Ene, Neagu, Suru.

DINAMO ORAȘUL STALIN: Stamate-Marcăș, Lazăr, Sereș-Nemeș, Florescu-Szakaci, Rădulescu, Ristin, Csegezi, Mihai.

S-au remarcat: Neagu, Nițulescu, Székő, Lazăr, Florescu.

BACUȚ I: „Nu sînt mulțumit de nivelul înțînării. Dinamo București nu joacă încă la adevărata ei va-

loare. Cunoaștem lipsurile — care sînt în special de ordin tehnic — și vom insista spre a le elimina.”

Mihai: „Jocul nu a corespuns. Mi-am dat seama de aceasta, deși am fost printre... actori. Echipa noastră a jucat destul de bine în cîmp, dar noi — atacanții — am desfășurat acțiuni exasperant de laterale.”

Declarațiile celor doi căpitani ai echipelor exprimă esențialul: atît Dinamo București cît și Dinamo Orașul Stalin au furnizat un joc de slabă calitate. În cele 90 de minute au existat puține faze de o reală valoare fotbalistică. Este foarte adevărat însă că s-a jucat în condiții încă destul de grele (terenul prezenta multe accidente, iar noroiul care se lăsa de mîine, făcea foarte dificil controlul ei; frigul, a influențat și el meciul) dar acestea nu explică total comportarea sub așteptări a ambelor formații.

DINAMO BUCUREȘTI: Birțasu-Anghel, Băcut II, Székő-Călinoiu, Păcut I-Nițulescu, Nicușor, Ene, Neagu, Suru.

DINAMO ORAȘUL STALIN: Stamate-Marcăș, Lazăr, Sereș-Nemeș, Florescu-Szakaci, Rădulescu, Ristin, Csegezi, Mihai.

S-au remarcat: Neagu, Nițulescu, Székő, Lazăr, Florescu.

BACUȚ I: „Nu sînt mulțumit de nivelul înțînării. Dinamo București nu joacă încă la adevărata ei va-

loare. Cunoaștem lipsurile — care sînt în special de ordin tehnic — și vom insista spre a le elimina.”

Mihai: „Jocul nu a corespuns. Mi-am dat seama de aceasta, deși am fost printre... actori. Echipa noastră a jucat destul de bine în cîmp, dar noi — atacanții — am desfășurat acțiuni exasperant de laterale.”

Declarațiile celor doi căpitani ai echipelor exprimă esențialul: atît Dinamo București cît și Dinamo Orașul Stalin au furnizat un joc de slabă calitate. În cele 90 de minute au existat puține faze de o reală valoare fotbalistică. Este foarte adevărat însă că s-a jucat în condiții încă destul de grele (terenul prezenta multe accidente, iar noroiul care se lăsa de mîine, făcea foarte dificil controlul ei; frigul, a influențat și el meciul) dar acestea nu explică total comportarea sub așteptări a ambelor formații.

DINAMO BUCUREȘTI: Birțasu-Anghel, Băcut II, Székő-Călinoiu, Păcut I-Nițulescu, Nicușor, Ene, Neagu, Suru.

DINAMO ORAȘUL STALIN: Stamate-Marcăș, Lazăr, Sereș-Nemeș, Florescu-Szakaci, Rădulescu, Ristin, Csegezi, Mihai.

S-au remarcat: Neagu, Nițulescu, Székő, Lazăr, Florescu.

BACUȚ I: „Nu sînt mulțumit de nivelul înțînării. Dinamo București nu joacă încă la adevărata ei va-

loare. Cunoaștem lipsurile — care sînt în special de ordin tehnic — și vom insista spre a le elimina.”

Mihai: „Jocul nu a corespuns. Mi-am dat seama de aceasta, deși am fost printre... actori. Echipa noastră a jucat destul de bine în cîmp, dar noi — atacanții — am desfășurat acțiuni exasperant de laterale.”

Declarațiile celor doi căpitani ai echipelor exprimă esențialul: atît Dinamo București cît și Dinamo Orașul Stalin au furnizat un joc de slabă calitate. În cele 90 de minute au existat puține faze de o reală valoare fotbalistică. Este foarte adevărat însă că s-a jucat în condiții încă destul de grele (terenul prezenta multe accidente, iar noroiul care se lăsa de mîine, făcea foarte dificil controlul ei; frigul, a influențat și el meciul) dar acestea nu explică total comportarea sub așteptări a ambelor formații.

DINAMO BUCUREȘTI: Birțasu-Anghel, Băcut II, Székő-Călinoiu, Păcut I-Nițulescu, Nicușor, Ene, Neagu, Suru.

DINAMO ORAȘUL STALIN: Stamate-Marcăș, Lazăr, Sereș-Nemeș, Florescu-Szakaci, Rădulescu, Ristin, Csegezi, Mihai.

S-au remarcat: Neagu, Nițulescu, Székő, Lazăr, Florescu.

BACUȚ I: „Nu sînt mulțumit de nivelul înțînării. Dinamo București nu joacă încă la adevărata ei va-

loare. Cunoaștem lipsurile — care sînt în special de ordin tehnic — și vom insista spre a le elimina.”

Mihai: „Jocul nu a corespuns. Mi-am dat seama de aceasta, deși am fost printre... actori. Echipa noastră a jucat destul de bine în cîmp, dar noi — atacanții — am desfășurat acțiuni exasperant de laterale.”

Declarațiile celor doi căpitani ai echipelor exprimă esențialul: atît Dinamo București cît și Dinamo Orașul Stalin au furnizat un joc de slabă calitate. În cele 90 de minute au existat puține faze de o reală valoare fotbalistică. Este foarte adevărat însă că s-a jucat în condiții încă destul de grele (terenul prezenta multe accidente, iar noroiul care se lăsa de mîine, făcea foarte dificil controlul ei; frigul, a influențat și el meciul) dar acestea nu explică total comportarea sub așteptări a ambelor formații.

DINAMO BUCUREȘTI: Birțasu-Anghel, Băcut II, Székő-Călinoiu, Păcut I-Nițulescu, Nicușor, Ene, Neagu, Suru.

DINAMO ORAȘUL STALIN: Stamate-Marcăș, Lazăr, Sereș-Nemeș, Florescu-Szakaci, Rădulescu, Ristin, Csegezi, Mihai.

S-au remarcat: Neagu, Nițulescu, Székő, Lazăr, Florescu.

BACUȚ I: „Nu sînt mulțumit de nivelul înțînării. Dinamo București nu joacă încă la adevărata ei va-

Scor alb și joc slab la Timișoara

LOCOMOTIVA TIMIȘOARA —

LOCOMOTIVA BUCUREȘTI 0-0

Raport de cornere: 2-6 (1-5).

Teren: bun; timpul: răcoros și vînt.

Spectatori: 10.000.

Arbitru: Emil Bucșa-Sibiu, corect.

LOCOMOTIVA TIMIȘOARA: Franciscovici-Corbuș, Andreovici, Rodeanu-Ferenczi, Ivanenco-Călin, Tigăniuc, I. Covaci, Avasilichioaie, Bădeanțu.

LOCOMOTIVA BUCUREȘTI: Dungu-Dodeanu, Vărzan, Maerl-Bodo, Neamțu, Copil III, Langa, Olaru, Georgescu, Filote.

S-au remarcat: Franciscovici, Andreovici, Rodeanu, Ferenczi, Tigăniuc, Dungu, Dodeanu, Vărzan, Bodo, Neamțu, Filote.

În ciuda faptului că nu s-a marcat nici un gol, jocul a avut o desfășurare pasionantă, prin fazele de poartă create și prin contraatacurile rapide ale ambelor înaintări. Dacă nici una din liniile de atac n-a înscris, aceasta se datorește apărărilor, în care s-au evidențiat Dungu, Dodeanu, Vărzan, Franciscovici, Andreovici.

Din punct de vedere tehnic, fără să mai vorbim de ineficacitatea liniilor de atac ilustrată de scorul alb, jocul n-a corespuns așteptărilor. Ambele echipe au păcătuit prin pase fără adresă, preluări defectuoase și prin plasamentul neinspirat al atacanților. De asemenea, o deficiență a înțînării de la Timișoara, a constituit-o jocul dur, în care s-au complăcut Ivanenco, Călin și Maerl. Ca o consecință, la o ciocnire

cu Ivanenco, Copil III a părăsit terenul pentru 15 minute în min. 10, reintrînd apoi ca simplu figurant pînă la sfîrșitul partidei. Același Ivanenco l-a lovit și pe Georgescu. Iată în continuare cîteva faze din joc:

În repriza I, Locomotiva București este avantajată de vînt și atacă insistenț. Are și cîteva ocazii bune. Astfel, în min. 17, Filote trage plasat dar Franciscovici salvează printr-un plonjon spectaculos; în min. 22 Olaru îl depășește pe Andreovici, însă șutul său puternic înțîneste bara verticală. Timișorenii contraatacă, dar un șut periculos al lui Tigăniuc trece peste bara. I. Covaci este faultat în apropierea careului, însă lovitură de la 16 m. e trasă slab de Ferenczi. Pînă la sfîrșitul reprizei, mai sînt de notat două intervenții eficace ale lui Franciscovici (min. 40 și 41).

La reluare timișorenii, avanta-jați de vînt, atacă insistenț. Călin șutează fulgerător dar peste poartă, iar Bădeanțu în brațele lui Dungu. În min. 72 Filote are o acțiune în stilul său personal: demarează pe tuși, trece de doi adversari și centrează în fața porții, dar Olaru este pe picior greșit. După ce Franciscovici reține greu un șut al lui Georgescu, timișorenii întreprind două acțiuni periculoase și în min. 88 Dungu salvează în extremis o situație foarte critică.

Astfel, meciul ia sfîrșit cu un just rezultat de egalitate.

S. MASSLER

CARICAȘ A CÎȘTIGAT DUELUL CU OZON, IAR PROGRESUL ORADEA DOUĂ PUNCTE

PROGRESUL ORADEA-PROGRESUL BUCUREȘTI 2-1 (2-1).

Au marcat: Meszaros (min. 12), Blujdea (min. 15) și Kiss I (min. 20).

Teren: bun; timp: frumos; spectatori: 10.000.

Arbitru: A. Keppich (Timișoara), bun.

PROGRESUL ORADEA: Fehes-Vărzan, Caricaș, Kiss II-Bartha, Tiriac-Toth, Meszaros, Florea, Kőszegi, Kis I.

PROGRESUL BUCUREȘTI: Cozma-Gref, Bratu, Soare-Maior, Știrbei-Cruțiu, P. Moldoveanu, Ozon, Smărăndescu, Blujdea.

S-au remarcat: Caricaș, Bartha, Tiriac, Florea, Kőszegi, Gref, parțial Blujdea și P. Moldoveanu.

ORADEA 25 (prin telefon de la trimisul nostru). —

Meciul dintre cele două echipe de asociație a fost de factură tehnică mediocră: cu toate acestea a plăcut datorită luptei care s-a dat pentru victorie. Progresul a obținut succesul, pe deplin meritat, datorită mai multor factori: tacticii folosite cu Florea centru atacant retras, atacurilor supranumerice (în șase oameni), lui Caricaș care l-a păzit cu strășnicie pe Ozon și mai ales aportul lui liniei de mijloc care a avut o contribuție hotărîtoare și în atac și în apărare. De remarcat apoi faptul că atacul s-a repilat ușor ori de cîte ori a fost nevoie, iar Kőszegi a venit deseori în ajutorul apărării. Linia de atac a orădenilor a stăpînit tere-

nul advers majoritatea timpului, datorită tacticii adoptate.

Progresul București a fost de nerecunoscut față de meciul cu Știința Cluj. Mai ales după ce orădenii au înscris al doilea gol, oaspeții s-au demoralizat și au făcut greșeli după greșeli. Știrbei, Cozma și Ozon au jucat mult sub posibilitățile lor, iar Blujdea, care a „mișcat” în prima repriză, în partea a doua a jocului a abuzat de dribling și a dat foarte multe pase greșite. Smărăndescu a făcut „figurație” din minutul 60 cînd a fost faultat de Florea. Ozon n-a reușit să se „descurce” nici un moment în fața lui Caricaș și a făcut greșeala de a pasa inutil chiar în fața porții.

Primul gol marcat a fost din cele caracterizate drept „imposibile”. Meszaros schimbă locul cu Toth. El dribleză pe Știrbei și ajunge pe linia de aut de poartă. De aci centrează, dar mingea capătă o traiectorie curioasă și intră în poartă peste capul lui Cozma. Bucureștenii egalează prin Blujdea, care de la 13 m. reia în poartă o minge trasă de Cruțiu în bară și revenită în teren. Golul care a „consfințit” victoria gazdelor este înscris de Kiss I, care, primînd de la Toth o pasă în apropierea careului trage de la 15 m. raziant cu terenul, mingea intrînd în poartă pe sub Cozma.

T. RABȘAN

La Arad: O victorie... fără glorie

FLAMURA ROȘIE ARAD-DINAMO BACĂU 1-0 (0-0).

A marcat: Mateon (min. 55).

Teren: stadion „30 Decembrie”, bun.

Timp: frumos.

Arbitru: Octavian Comșa (Oradea), bun.

FLAMURA ROȘIE: Faur-Szűcs, Dușan, Farmati-Capaș, Mercea-Dudaș, Petschowski, Boitoș, Serfőző, Mateon.

DINAMO: Munteanu-Popa, Weber, Lúpez-Cicrone, Vasile-Oaidă, Lemnău, Gram, Fircă, Cretea.

S-au remarcat: Faur, Szűcs, Mateon (repriza a doua), Weber, Cicrone, Oaidă (repriza a doua). Din min. 55, Popa, lovit, a trecut pe extremă.

ARAD 25 (prin telefon). — Jocul care a inaugurat categoria A la Arad a fost de o valoare mediocră. Textilistii au dominat în repriza întâi, dar înaintașii au ratat multe situații de gol. În partea a doua, jocul a fost mult mai animat, și aceasta pentru că dinamoviștii au fost mai activi, mai periculoși, inițînd mai multe atacuri la poarta lui Faur. Față de aspe-

cul general al jocului, victoria Flamurii roșii este însă meritată.

În perioada în care a dominat, gazdele au avut situații bune de marcare în min. 4, cînd nu au fructificat două lovituri de colț consecutive. În min. 17 Boitoș trage în bară, iar în min. 35 Dudaș centrează la capătul unei curse pe extremă și Mateon, cealaltă extremă, reia cu capul pe lîngă bară.

După pauză, oaspeții obțin în min. 50 un corner, care a rămas fără rezultat.

În min. 55 se marchează singurul gol al jocului: Petschowski îl lansează pe Mateon, care ajunge în apropierea porții, Munteanu e-zită să lase și atacantul arădean trimite mingea pe lîngă el în plasă.

În minutele următoare portarii au ocazia să se remarce: Faur apără un șut al lui Cretea (min. 66), iar Munteanu două lovituri, trase de Serfőző (min. 68) și Petschowski (min. 70).

Pînă la terminarea meciului nu mai e nimic de semnalat.

RADU URZICEANU

Ștefan Weinberger, corespondent

Ștefan Weinberger, corespondent

Ștefan Weinberger, corespondent

Ștefan Weinberger, corespondent

Ștefan Weinberger, corespondent

Ștefan